

ANÁLISIS FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

Haydée Ballesteros
Josefina Verde
Miriam Costabel
Rosa Sangiovanni
Iris Dutra
Diana Rundie
Fiorella Cavaleri
Lorena Bazán ¹

Resumen

El Análisis FODA o Matriz FODA es una metodología de estudio de la situación de una organización o empresa en su contexto y de las características internas (situación interna) de la misma, a efectos de determinar sus Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. En este trabajo se utiliza esta metodología para realizar un diagnóstico de situación de las Cátedras de la Facultad de Enfermería de la Universidad de la República, Uruguay, en el año 2010 y evaluar las oportunidades de desarrollo de la misma en lo que se refiere a investigación científica.

Palabras clave: diagnóstico de situación, Facultad de Enfermería, Uruguay.

¹ Profesoras Integrantes de la Unidad de Investigación de la Facultad de Enfermería, Universidad de la República, Uruguay.
Directora: Profesora Haydee Ballesteros. ui@fenf.edu.uy

THE SWAT ANALYSIS

Abstract

The SWOT analysis or Matrix SWOT analysis is a methodology for the study of the situation of an organization or company in its context. It is an analysis of the internal characteristics (internal situation) of the organization for the purpose of determining their Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats. In this work the authors used this methodology to make a diagnosis of situation of the Chairs of the Faculty of Infirmary of the University of the Republic, Uruguay, in the year 2010 and for evaluating the opportunities of development in scientific investigation.

Key words: *diagnosis of situation, School of Nursing, Uruguay.*

ANÁLISE DAFO

Resumo

A Análise DAFO ou Matriz DAFO é uma metodologia de estudo da situação de uma organização ou empresa em seu contexto e das características internas (situação interna) da mesma, para efeitos de determinar suas Fortalezas, Oportunidades, Debilidades e Ameaças. Neste trabalho, utiliza-se esta metodologia para realizar um diagnóstico de situação das Cátedras da Faculdade de Enfermagem da Universidade da República, Uruguai, em 2010 e avaliar as oportunidades de desenvolvimento em relação à investigação científica.

Palavras chave: *diagnóstico de situação, Escola de Enfermagem.*

Introducción

El Análisis FODA o Matriz FODA es una metodología de estudio de la situación de una organización o empresa en su contexto y de las características internas (situación interna) de la misma, a efectos de determinar sus Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. La situación interna se compone de dos factores controlables: fortalezas y debilidades, mientras que la situación externa se compone de dos factores no controlables: oportunidades y amenazas. Es una herramienta utilizada para conocer la situación real en que se encuentra la organización.

Objetivos

- 1) Realizar un estudio descriptivo para obtener un diagnóstico de situación actual de las Cátedras en investigación.
- 2) Conocer el capital y oportunidades de desarrollo que tiene la Institución, en la producción científica.

Metodología

Diseño

El universo fueron 15 cátedras (100%) y 227 docentes (100%) en tanto que el nivel de respuesta fue de 11 cátedras (73,3%) y de 162 docentes (71,4%)

A cada una de las Cátedras se les hizo llegar un Instructivo con:

Objetivos.

Descripción del Término FODA.
Análisis de los conceptos.

Y se les solicitó que hicieran un diagnóstico colectivo de situación por las variables FODA. Cada Cátedra midió las variables según las características particulares referidas a su función. Al Departamento de Dirección del Programa Básico (DIBA), Centro de Posgrado (CEDEPO) y Regional Norte-Salto se los consideró como independientes por reunir características particulares específicas tanto en lo académico como en lo administrativo.

Definición de las variables

Fortalezas: Se definen como las capacidades especiales de cada Cátedra, relacionadas a la investigación, lo que le otorga una posición privilegiada hacia la Universidad y el medio. Se incluyen en ellas los recursos disponibles, las capacidades y Habilidades y las actividades positivas.

Se consideran en las fortalezas, dos dimensiones:

1) área de formación: que implica los siguientes indicadores: formación en investigación, formación en especialidades, posgrados y maestrías y experiencia asistencial de los recursos humanos

2) área de intercambio: que implica los siguientes indicadores: proyectos de investigación interinstitucionales, trabajo conjunto intercátedra, interdisciplina e internacional, participación en tesis finales y tutorías de grupos. Todo esto en un contexto que es el ámbito universitario en el que confluyen varios servicios y áreas de conocimiento.

Oportunidades: se definen como aquellos factores externos que resultan positivos, favorables, explotables, que se deben descubrir en el medio (Universidad de la República (UdelaR), Ministerio de Salud Pública (MSP), Organización Panamericana de la Salud (OPS), otros) y que permiten obtener ventajas competitivas. Las dimensiones de estas variables son:

1) las estrategias nacionales (MSP, UdelaR, Facultad de Enfermería) e internacionales. Implica los siguientes indicadores: cambio Modelo Atención, Sistema Nacional integrado de Salud (SNIS). Estrategias de la Facultad, UdelaR, país, Instalación de la Unidad de Investigación (UNI). Apoyo internacional y nacional para investigadores. Espacios de formación y experiencia. Previsión de línea Educativa.

2) Contexto académico de la Facultad en el país. Implica los siguientes indicadores: contexto de la Facultad, Regional Norte, metas para el milenio del país

Debilidades: se definen como aquellos factores que provocan una posición desfavorable frente al medio, que entorpecen el alcance de los objetivos o que enlentecen los procesos, como recursos insuficientes, habilidades que no se poseen, actividades que no se desarrollan positivamente.

Las dimensiones de esta variable son:

1) Déficit de infraestructura y recursos financieros. Implica los siguientes indicadores: Déficit en infraestructura y financiamiento. Insuficientes horas docentes para investigación. Escasas oportunidades de difusión de publicaciones.

2) Dificultad para el diseño metodológico de la investigación. Implica los siguientes indicadores: Insuficiente formación en investigación cualitativa. Escasos estímulos a estudiantes y docentes para presentar proyectos en la Comisión Sectorial de Investigación científica (CSIC). Escasa continuidad en los proyectos de investigación. Falta de capacitación en Metodología y Estadística. Escasa formación en investigación en la Institución. Carencia en formación de idiomas: inglés y portugués. Falta de reconocimiento de la línea de investigación. Insuficiente control de calidad de las investigaciones en todo el proceso. Dificultad en la definición de un perfil epistemológico y su proyección social.

Amenazas: se definen como aquellas situaciones que provienen del entorno, que se vislumbran como riesgos significativos y que pueden llegar a atentar contra el prestigio institucional.

Los indicadores de esta variable son: el acceso dificultoso a financiamiento de nuestras investigaciones en organismos como CSIC, Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), OPS y el Modelo de Atención biologicista y médico hegemónico.

Ponderación de las variables

Se tomaron en cuenta sólo aquellos indicadores de medida que se refieren a contenidos iguales o similares en más de dos apariciones de frecuencia para medir la variable.

Se tomaron en cuenta sólo aquellos indicadores de medida que se refieren a contenidos iguales o similares en más de dos apariciones de frecuencia para medir la variable.

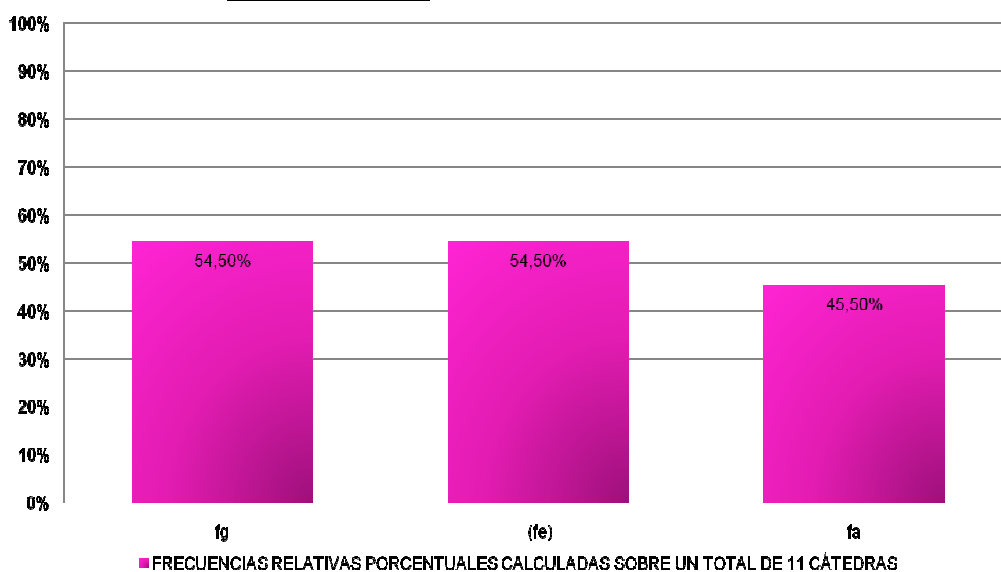
Escala de valoración de los indicadores

| Nivel de valoración | Criterio |
|--------------------------------|--|
| Muy significativo (MS) | Una frecuencia de 8 o más respuestas coincidentes de las Cátedras |
| Significativo (S) | Una frecuencia de 5 a 7 respuestas coincidentes de las Cátedras |
| Escasamente significativo (ES) | Una frecuencia de menos de 4 respuestas coincidentes de las Cátedras |

Resultados

Tabla 1

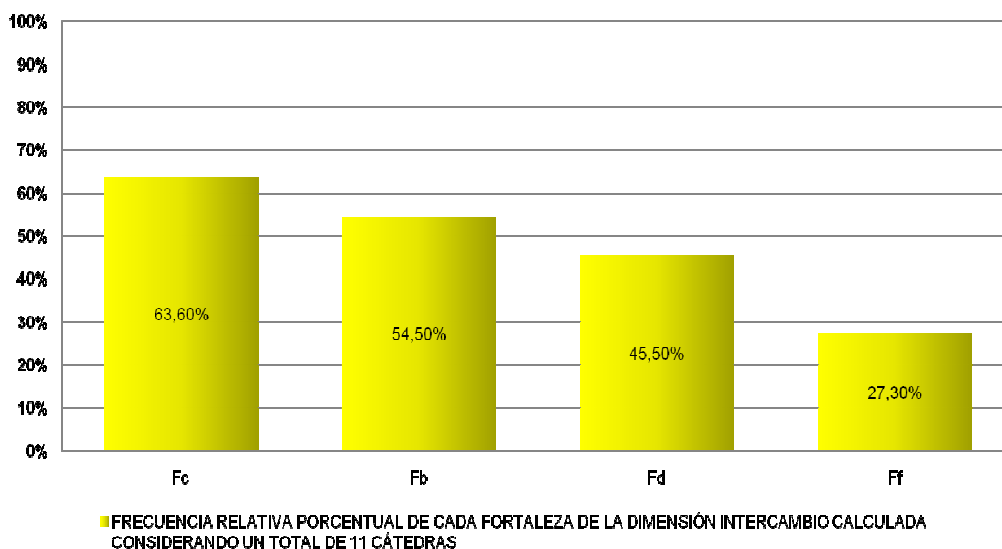
FORTALEZAS DIMENSIÓN FORMACIÓN



- (fa) - Formación de los docentes en investigación
- (fe) - Formación docente en especialidades, posgrados, maestrías
- (fg) - RRHH docentes de larga trayectoria y con experiencia asistencial

Tabla 2

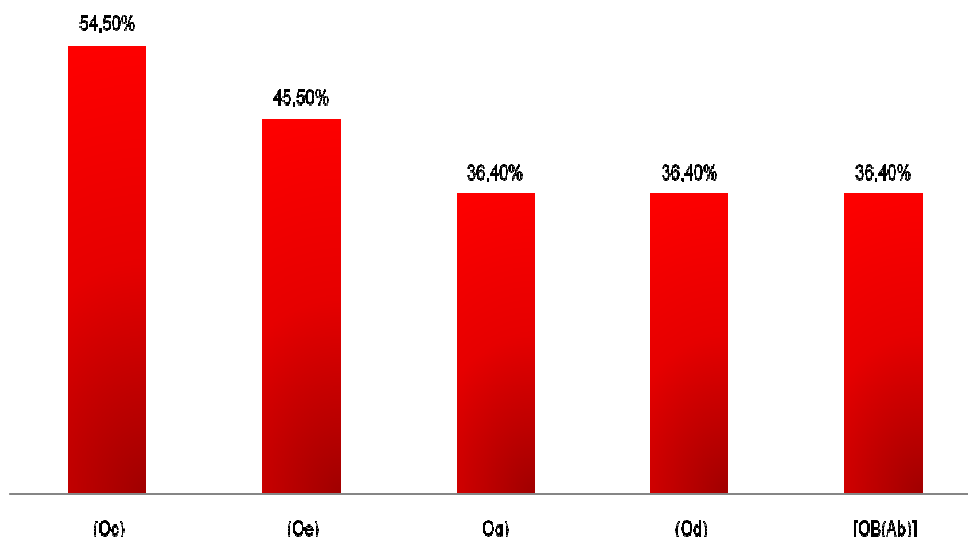
FORTALEZAS: DIMENSIÓN INTERCAMBIO



- (Fc) - Trabajo en conjunto, intercátedras, interdisciplina e internacional
- (Fb) - Proyectos de investigación interinstitucionales
- (Fd) - Participación en grupos de tesis y tutorías
- (Ff) - CONTEXTO: Ámbito universitario de confluencia de varios servicios y áreas del conocimiento

Tabla 3

OPORTUNIDADES: Estrategias Nacionales (MSP- UDELAR-FACULTAD) e Internacionales

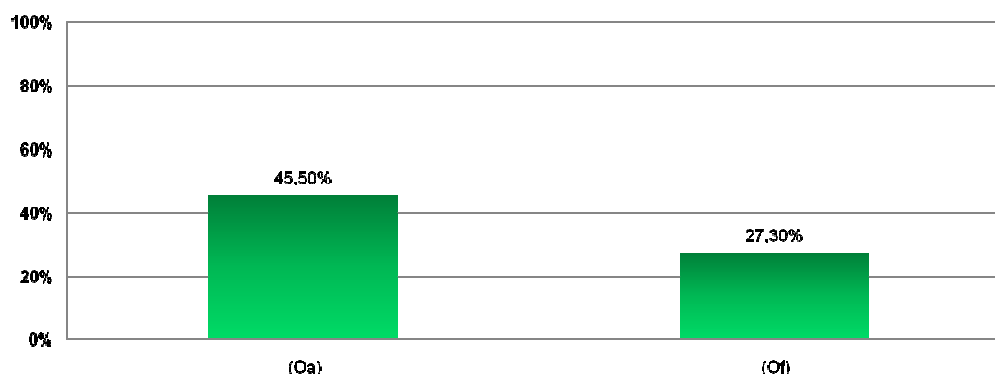


■ Frecuencia relativa porcentual de cada oportunidad de la dimensión Estrategias Nacionales, calculadas sobre un total de 11 Cátedras

- (Oc) - Estrategia de la facultad, UDELAR, país -Instalación de la Unidad de investigación
- (Oe) - Apoyo internacional y nacional para investigaciones
- (Og) - Espacios de formación y experiencia
- (Od) - Previsión de línea educativa Facultad de Enfermería-UDELAR (Od)
- [OB(Ab)]Modelo de atención biologicista y médico hegemónico. Cambio el modelo de atención- SNIS

Tabla 4

OPORTUNIDADES:CONTEXTO ACADÉMICO de Facultad en el País

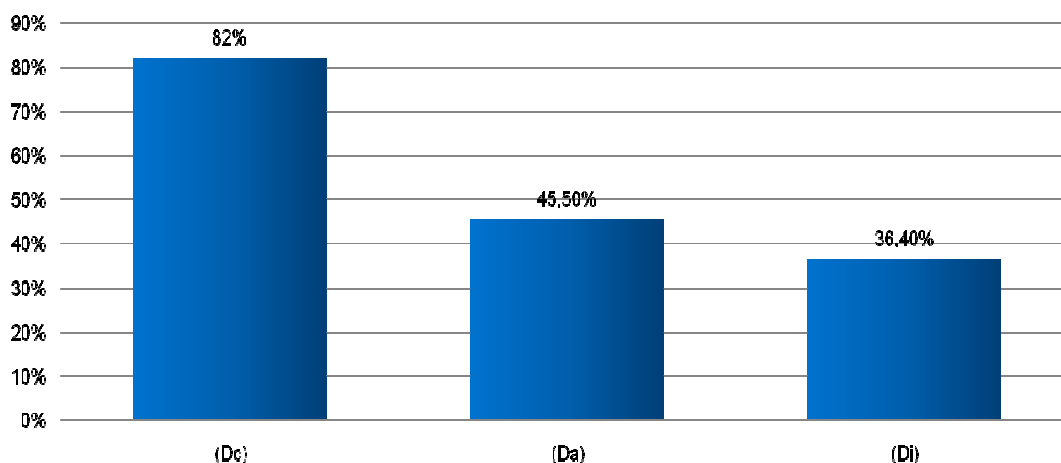


■ Frecuencia relativa porcentual de cada Oportunidad de la dimensión Contexto Académico"

- (Oa) - Contexto de Facultad, Regional Norte y Metas milenio país
- (Of) - Nuevas tecnologías de comunicación

Tabla 5

DEBILIDADES: Déficit de Infraestructura y RRF

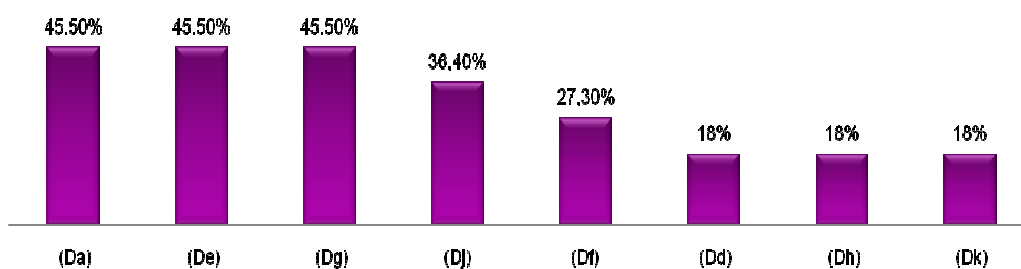


■ Frecuencia relativa porcentual de cada debilidad de la dimensión Déficit de infraestructura y RRF sobre un total de 11 cátedras

- (Dc) - Insuficientes horas docentes para investigación
- (Da) - Déficit en infraestructura y financiamiento
- (Di) - Escasas oportunidades de difusión de las publicaciones (Di)

Tabla 6

DEBILIDADES: Dificultad para el diseño metodológico de la investigación



■ Frecuencia relativa porcentual de cada debilidad de la dimensión Dificultad para el diseño metodológico de la investigación

- (Da) - Insuficiente formación en investigación cualitativa
- (De) - Escasa continuidad en los proyectos de investigación
- (Dg) - Escasa formación en investigación en la Institución
- (Df) - Falta de capacitación en metodología y estadística
- (Dj) - Falta de reconocimiento de la línea como tema de interés Institucional
- (Dd) - Escaso estímulo a estudiantes y docentes para presentar proyectos en CSIC
- (Dh) - Carencia en formación de idiomas Inglés y Portugués
- (Dk) - Insuficiente control de la calidad de las investigaciones en todo el proceso

Se tomaron para la **síntesis** aquellos indicadores que tuvieron una escala de valoración de **muy significativo** y

significativos, desechándose aquellos que tenían un valor de escasamente significativo.

Tabla 7 - Indicadores muy significativos

| Fortalezas | Oportunidades | Debilidades |
|--|---|---|
| Área de formación | Estrategias nacionales e internacionales | |
| Formación de posgrados, especialidades y maestrías | Estrategia de la Facultad, Universidad, país, instalación de la Unidad de Investigación | Déficit en infraestructura y financiamiento |
| RRHH con experiencia asistencial | | Insuficientes horas docentes |
| Área de intercambio | | Acceso dificultoso de financiamiento para las investigaciones de Facultad en CSIC, ANII, OPS, otros |
| Proyectos de investigación interinstitucionales | | |
| Trabajo en conjunto intercátedra, interdisciplina, internacional | | |

Tabla 8 – Indicadores Significativos

| Fortalezas | Oportunidades | Debilidades |
|---|--|---|
| Área de formación | Contexto de la Facultad, Regional Norte y Metas del milenio país | Dificultades en el diseño metodológico de la investigación |
| Formación en investigación | | Insuficiente formación en investigación cualitativa |
| Área de intercambio | | Escasa continuidad en los proyectos de investigación |
| Participación en grupos de tesis final de posgrado y tutorías de grupos | | Escasa formación en investigación en la Institución |

Conclusiones

Los docentes reconocen como **Fortalezas muy significativas**:

La Formación en investigación adquirida en los programas de especialidades, maestrías, así como la proveniente de la experiencia de larga trayectoria en la carrera docente y en el contexto asistencial.

Del área de Intercambio una fuente importante lo aporta el trabajo en conjunto con las diferentes cátedras, el intercambio interdisciplinar que se da en nuestra facultad y en la integración del trabajo interinstitucional.

En un nivel menor, pero no menos importante, se destaca la Formación que otorga el realizar tesis de maestrías y la participación como tutores en tesinas de grado y posgrado.

Se determinan **problemas estructurales** vinculados a:

Las oportunidades derivadas de la Estrategias de relacionamiento de la Facultad con la UDELAR, Reg. Norte Salto, Metas Milenio

(OPS-OMS), convenios con las instituciones público-privadas del país etc.

Los problemas derivados del nuevo desafío de la creación de la UNI.

Los factores desfavorables que enlentecen el proceso de investigación como lo son el déficit infraestructura y funcionamiento de la Facultad con una carga insuficiente de horas docentes dedicadas a dicha actividad.

Se reconocen problemas de Funcionamiento relacionados a

El acceso dificultoso a fuentes de financiamiento como CSIC, ANII, otros.

Las vinculadas a dificultades en formación de los docentes en investigación en general y en la modalidad cualitativa en particular, aspecto que nos habla de la heterogeneidad en la formación ya que este factor también es mencionado como fortaleza.

Otro de los factores lo constituye la escasa continuidad de los proyectos de investigación.

Referencias bibliográficas

Glagovsky HE. ¡Esto es FODA! Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Buenos Aires.
<http://www.monografias.com/trabajos10/foda/foda.shtml> (fecha de consulta: setiembre 2010)