

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL: UNA EXPERIENCIA DE CRECIMIENTO

Alicia Cabrera ¹

Colaboradores:

Miriam Costabel ²

Fany Rocha ³

Lorena Bazán ⁴

Resumen

Este trabajo se inscribe en la línea de Evaluación de Calidad de la Educación en Enfermería. Describe una experiencia de evaluación institucional realizada en la Facultad de Enfermería de la Universidad de la República Oriental de Uruguay, utilizando normas de calidad exigidas para los servicios universitarios públicos. Se aportan elementos de carácter crítico, resultado de un proceso de medición a través de las dimensiones y criterios de calidad definidos por la Comisión Sectorial de Evaluación Institucional (CSEI) de la Universidad de la República (UdelaR). A punto de partida de la utilización de los datos disponibles en diversas fuentes dispersas, se buscó diseñar un prototipo preliminar de requerimientos, para la organización de un sistema de información al servicio de la gestión de calidad de la Facultad de Enfermería. Para su elaboración, se dio especial relevancia a las metodologías participativas como generadoras de conciencia colectiva, condición indispensable para viabilizar los cambios institucionales.

Se partió de los datos disponibles para respaldar la evidencia de las diferentes dimensiones de la calidad estudiada. Además de la rigurosidad empleada para fundamentar cada uno de los estándares o criterios de calidad con la información disponible, se analizó el proceso social vivenciado por los actores institucionales: docentes, estudiantes, egresados y funcionarios. El informe se construyó teniendo en cuenta las siguientes etapas: Primera Etapa (2001-2004): Se realizó un relevamiento de opinión entre informantes calificados de la Facultad, definiendo un escenario de consenso para establecer fortalezas y debilidades. Segunda Etapa (2004-2008): Se actualizó el informe anterior en base a fuentes documentales e indicadores disponibles para someterlo nuevamente a consideración del colectivo institucional. Tercera Etapa (2009-2015): Incluye dos momentos: a) Un plan de mejora de largo plazo, actualmente en construcción para ser presentado en el marco del Presupuesto Quinquenal de la UdelaR. b) Un plan de contingencia, basado en acciones jerarquizadas por consenso y sustentadas en la disponibilidad efectiva de recursos humanos, materiales y financieros.

Palabras clave: Educación en Enfermería, Evaluación institucional.

¹ Licenciada Enfermera. Magíster en Administración de Servicios de Salud. Profesora Decana de la Facultad de Enfermería, Universidad de la República, Uruguay. decana@fenf.edu.uy.

² Licenciada Enfermera. Magíster en Educación. Profesora Titular. Directora de la Cátedra de Adulto y Anciano de la Facultad de Enfermería. miriam.costabel@gmail.com.

³ Licenciada Enfermera. Magíster en Educación. Profesora Titular. Directora del Departamento de Educación. Facultad de Enfermería. firocha06@gmail.com.

⁴ Licenciada Enfermera. Ayudante, Secretaria de la Comisión de Evaluación Institucional y Acreditación de la Facultad de Enfermería. lbazan@fenf.edu.uy.

INSTITUTIONAL SELF EVALUATION: AN EXPERIENCE OF GROWTH

Abstract

This work refers to Evaluation of quality in Nursing Education. It describes an experience of institutional evaluation carried out in the Faculty of Nursing at the University of the Republic of Uruguay, using quality standards required for the public university services. The authors provide elements of critical nature, as a result of a measurement process through the dimensions and quality criteria defined by the Sectoral Commission on Institutional Evaluation (CSEI) at the University of the Republic (UdelaR, Uruguay). The authors, from the data available in various scattered sources, designed a preliminary prototype of the requirements of an information system for the management of quality at the Faculty of Nursing. For its elaboration, they gave importance to the participatory methodologies as generators of collective consciousness, prerequisite to make institutional changes. The authors used the data available to support the evidence of the different dimensions of quality studied. In addition to the rigour that they used to explain each of the standards of quality with available information, they analysed the social process experienced by the institutional actors: teachers, students, graduates and staff. The report was built taking into account the following stages: First stage (2001-2004): a survey of opinion among qualified informants of the Nursing Faculty was conducted, defining a scenario of consensus to establish strengths and weaknesses. Second phase (2004-2008): it was updated the previous report on the basis of documentary sources and indicators to be considered again by the institutional collective. Third stage (2009-2015): it includes two moments: a) A plan of improvement of long term, currently under construction to be presented in the framework of the five-year budget of UdelaR b) A contingency plan, based on hierarchical consensus and actions based on the effective availability of financial, material and human resources.

Key words: Education, Nursing, Institutional evaluation

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: UMA EXPERIÊNCIA DE CRESCIMENTO

Resumo

Este trabalho se inscreve na linha de Avaliação de Qualidade da Educação em Enfermagem. Descreve uma experiência de avaliação institucional realizada na Faculdade de Enfermagem da Universidade da República Oriental do Uruguai, utilizando normas de qualidade exigidas para os serviços universitários públicos. Proporcionam-se elementos de caráter crítico, resultado de um processo de aferimento através das dimensões e critérios de qualidade definidos pela Comissão Setorial de Avaliação Institucional (CSEI) da Universidade da República (UdelaR). A partir da utilização dos dados disponíveis em diversas fontes dispersas, procurou desenhar um protótipo preliminar de requerimentos, para a organização de um sistema de informação a serviço da gestão de qualidade da Faculdade de Enfermagem. Para sua elaboração, foi dada uma especial relevância às metodologias participativas como geradoras de consciência coletiva, condição indispensável para viabilizar as mudanças institucionais. Partiu-se dos dados disponíveis para respaldar a evidência das diferentes dimensões da qualidade estudada. Além da rigorosidade empregada para fundamentar cada um dos padrões ou critérios de qualidade com a informação disponível, foi analisado o processo social vivenciado pelos atores institucionais: docentes, discentes, formados e funcionários. O relatório foi construído levando em conta as seguintes etapas: Primeira Etapa (2001-2004): Foi realizado um levantamento de opinião entre informantes qualificados da Faculdade, definindo um cenário de consenso para estabelecer fortalezas e debilidades. Segunda Etapa (2004-2008): foi atualizado o relatório anterior em base a fontes documentais e indicadores disponíveis para submetê-lo novamente à consideração do coletivo institucional. Terceira Etapa (2009-2015): Inclui dois momentos: a) Um plano de melhora a longo prazo, atualmente em construção para ser apresentado no marco do Orçamento Quinquenal da UdelaR b) Um plano de contingência, baseado em ações hierarquizadas por consenso e sustentadas na disponibilidade efetiva de recursos humanos, materiais e financeiros.

Palavras chave: Educação em Enfermagem, Avaliação Institucional.

Introducción

En este trabajo se aportan elementos de carácter crítico, resultado de un proceso de medición a través de las dimensiones y criterios de calidad definidos por la Comisión Sectorial de Evaluación Institucional (CSEI) de la Universidad de la República (UdelaR) en el documento: *Pautas para la presentación del informe de Auto-evaluación 2000*. El mismo tiene como propósito, evaluar el estado de los programas institucionales, orientar a los problemas y acciones correctivas más emergentes, a fin de mejorar la calidad en el cumplimiento de las funciones universitarias. A punto de partida de la utilización de los datos disponibles en diversas fuentes dispersas, se buscó diseñar un prototipo preliminar de requerimientos, para la organización de un sistema de información al servicio de la gestión de calidad de la Facultad de Enfermería de la Universidad de la República.

Para su elaboración, se dio especial relevancia a las metodologías participativas como generadoras de conciencia colectiva, condición indispensable para viabilizar los cambios institucionales. Así también se parte de los datos disponibles para respaldar la evidencia de las diferentes dimensiones de la calidad estudiada. Además de la rigurosidad empleada para fundamentar cada uno de los estándares o criterios de calidad con la información disponible, se analiza el proceso social vivenciado por los actores institucionales desde los roles de: docentes, estudiantes, egresados y funcionarios. Constituye un documento básico para la gestión en tanto desarrolla, a punto de partida de la fase de Auto-evaluación Institucional y Evaluación Externa, un ajuste del plan de mejora continua en etapas, sustentado en una base de información adecuada. El informe se construyó teniendo en cuenta las siguientes etapas de trabajo:

Primera Etapa (2001-2004): En la cual se realizó un relevamiento de opinión entre informantes calificados de la Facultad, definiendo un escenario de consenso para establecer fortalezas y debilidades. Segunda Etapa (2004-2008): se consideró necesario

actualizar el informe anterior en base a fuentes documentales e indicadores disponibles para someterlo nuevamente a consideración del colectivo institucional. La comisión de trabajo se responsabilizó de actualizar la información referida a las dimensiones y someter el informe 2004-2008 a un nuevo proceso de discusión y aprobación. Mediante el juicio global se identificaron las fortalezas y debilidades actuales de la Facultad y de acuerdo a ello se diseñaron los lineamientos para el Plan de Mejora.

Tercera Etapa (2009-2015): Incluye dos momentos: a) Un plan de mejora de largo plazo, actualmente en construcción para ser presentado en el marco del Presupuesto Quinquenal de la Universidad de la República. b) Un plan de contingencia, basado en acciones jerarquizadas por consenso y sustentadas en la disponibilidad efectiva de recursos humanos, materiales y financieros con los que cuenta la Facultad en este momento.

Marco conceptual

Los procesos de evaluación de cualquier tipo implican la posibilidad de transformación. En este caso, se trata de un proceso de evaluación ubicado en una institución educativa de enseñanza superior. Una organización social, con misión y visión definidas colectivamente. El carácter universitario público obliga a desarrollar acciones de alta responsabilidad y articulación con las necesidades sociales concretas del país, en un marco de valores que trascienden las de una empresa común de servicios. Es algo así como la responsabilidad de construcción del Estado desde la identidad misma y desde la crítica social profunda a esa misma identidad generada. Este proceso dialéctico, promotor de rupturas y generador de nuevos modelos, es inherente al pensamiento universitario.

Según Antonio Grompone (1983), los servicios universitarios conforman una institución social, que se ocupa de organizar la enseñanza superior en el conjunto de las funciones naturales de creación, transmisión y crítica del conocimiento, abarcando todas las dimensiones imaginables libremente. En este

sentido, la enseñanza superior o universitaria no se limita a los conocimientos de nivel terciario, siendo estos condición para el desarrollo de los primeros. La base de la diferencia está en las metas que se persiguen con el educando y en la misión social de la institución universitaria.

Es un compromiso institucional trascender la reproducción utilitaria del conocimiento. Se pretende lograr personas con capacidad reflexiva, ética y demostrada para enfrentar los problemas concernientes al área de su competencia, en un contexto histórico conocido de la manera más amplia y profunda posible.

La evaluación de calidad de la Enseñanza Superior es entonces, un concepto multidimensional. No sólo comprende las tres funciones clásicas, lo que se traduce en la calidad de su personal docente, la calidad de sus programas y sus métodos de enseñanza aprendizaje, sino que comprende también a la calidad de sus estudiantes, de su infraestructura y entorno académico. Todo esto integrado a una buena dirección, gobierno y a una adecuada administración, determinan el funcionamiento y la imagen institucional que se proyecta a la sociedad en general. No obstante, el marco normativo pautado por la Universidad se reduce a evaluar el objeto definido implícitamente como servicio de enseñanza terciaria, con una concepción básicamente empresarial, centrada en la eficacia y eficiencia de las funciones de enseñanza, investigación y gestión, desde el contexto microeconómico. Sin desmedro de lo anterior, focalizar la evaluación en estos aspectos no es un tema menor, en una realidad institucional en la cual la cultura de la calidad y la evaluación no están consolidadas aún.

En etapas sucesivas de profundización y resuelto el mecanismo de nivel básico correspondiente a cualquier organización social, sería deseable continuar en una fase posterior, con estándares más propios a la evaluación de lo sustancial y distintivo de la enseñanza universitaria pública. En todo caso, es necesario resaltar la preocupación de que la propuesta no se limite a un análisis

microeconómico de manera definitiva. Esto podría reforzar la idea, de manera tácita, de minimizar la dimensión y el alcance de los cometidos de la Universidad pública, en un encorsetado modelo de corte mercantilista.

En este contexto de evaluación institucional, la Universidad ha comenzado a ordenar con criterios comunes el funcionamiento de los servicios y esto permite, con un margen aceptable de flexibilidad, verse a sí mismos, reconocerse en sus peculiaridades, en sus diferencias, en sus dificultades y en sus estrategias de superación. Sin embargo y a pesar de estas pautas básicas, el proceso de auto evaluación lejos estuvo de desarrollarse sin obstáculos. Este trabajo intenta centrarse en uno de ellos: La falta de información sistematizada para la medición de los estándares. A partir de ello recapitular y ordenar los datos y fuentes utilizadas, para construir un sistema de información al servicio de la gestión institucional. Los sistemas de información entendidos como el sistema nervioso del soma organizacional requieren de una arquitectura previa, centrada en un modelo de gestión holístico y correspondiente con la propuesta política de desarrollo de la organización.

En definitiva, la idea es construir a punto de partida de lo disponible, un modelo informativo para que la Facultad proyecte y controle sus procesos en el marco de la misión y visión vigentes.

Analizados los documentos respectivos y fuentes utilizadas, se construyó un mapa de datos. Sobre esta base se plantea diseñar una propuesta de información centralizada, que genere estadísticas propias. Las mismas permitirán el monitoreo, seguimiento y evaluación de las normas de calidad, así como de los planes de mejora institucionales, de manera de favorecer la toma de decisiones con criterio científico.

Metodología

Objetivos

- 1) Elaborar una síntesis del proceso de evaluación institucional de manera de generar conclusiones que contribuyan al desarrollo de un proceso de mejora continua.
- 2) Sentar las bases para el diseño de un sistema de información capaz de monitorear la calidad en la Facultad de Enfermería, considerando los estándares para la evaluación institucional y la acreditación de carrera.

Se propone un estudio descriptivo, retrospectivo, desarrollando la metodología de investigación-acción, con la finalidad de definir una base de datos mínima, institucionalizada y avalada por los actores institucionales (docentes, estudiantes, egresados y funcionarios), adecuada para la medición de calidad de los estándares. Para ello es conveniente repasar las acciones implementadas en cada una de las fases, de manera de contextualizar el escenario actual y proyectar la propuesta en el marco de un proceso de mejora continua:

FASE 1- Elaboración del informe de Auto evaluación

- a) Acordar con las dimensiones de Evaluación Institucional, propuestas por la Comisión central de la Universidad.
- b) Revisión de normas sobre acreditaciones de Facultades de Enfermería en América Latina, de manera de ir generando bases para los procesos futuros de *benchmarking*⁵ con nuestros pares.
- c) Diseñar estándares mínimos para cada dimensión de la evaluación, describiendo el estado deseable dentro

del marco de referencia estratégico proyectado por la UdelaR.

- d) Acotar la medición a tres niveles, dado que implica la primera experiencia de evaluación con este instrumento.
- e) Emplear la información disponible en la institución a través de fuentes documentales, observaciones estructuradas o entrevistas calificadas a diferentes actores internos.
- f) Encuentro-taller con la finalidad de acordar los términos del informe de Auto evaluación. Para ello se asegurará la participación amplia y representativa de los actores institucionales de Montevideo, Salto, Rivera y otros departamentos del país con actividades que impacten en el funcionamiento institucional: Órdenes⁶, Gremios, Direcciones de Cátedras, Direcciones de programas y proyectos institucionales, Dirección Institucional y responsables de la Comisión Central de Evaluación Institucional.
- g) Definición de un plazo razonable para la entrega de los instrumentos de evaluación. Se debe remarcar la necesidad de preservar el manejo ético de la información institucional.
- h) Elaboración del informe de auto evaluación a cargo de la Comisión de la Facultad, plenario de devolución y trámite de aprobación por el Consejo de Facultad.
- i) Presentación a nivel central de la UdelaR.

⁵ *benchmarking*. Término inglés que refiere al proceso de comparación de calidad con pares de la misma rama de actividad, en este caso con centros formadores de Enfermería de nivel Universitario.

⁶ Ordenes, refiere a los colectivos (docentes, estudiantes y egresados) que integran el cogobierno universitario.

FASE 2- Visita de Pares Externos

1- Los profesionales que oficiaron de Pares Evaluadores, fueron seleccionados por la UdelaR en base a un currículum pertinente al perfil de competencias, se programaron una agenda de trabajo que dio lugar al proceso de evaluación externa.

2- Esta fase se organizó con extremo cuidado por parte de la Comisión respectiva, así también como por parte de los actores institucionales en cualquiera de los puestos de trabajo. En este sentido cada profesor Director de cátedra, así como cada Jefatura de Sección, se encargaron de seleccionar la documentación y normativas específicas que permitiera dar cuenta del estado de situación consignado en el informe de auto evaluación, como de posibles datos ampliatorios relacionados a cada aspecto de la calidad evaluada.

3- Finalizada la visita se recibió un informe de los Pares Externos, el cual constata con fundamentación, una importante coincidencia en las fortalezas y debilidades desde su perspectiva, el diagnóstico institucional realizado por los actores internos (Auto evaluación) y los lineamientos preliminares para el plan de mejora.

FASE 3- Síntesis e instalación de Plan de Mejora

- Revisión de los aportes generados en el proceso de Auto evaluación y de Evaluación Externa (Fases 1 y 2).
- Jerarquización de los lineamientos de mejora atendiendo a un plan de contingencia y un diseño posterior de plan de desarrollo a largo plazo.
- Diseño e instalación de un sistema de información para la evaluación de la calidad.

(Ver ANEXO).

Resultados

FASE 1: La Facultad fue creada en el año 2004. Cuenta con cuatro sedes en funcionamiento, dos en Montevideo, una en Salto y otra en Rivera, en acuerdo con los polos de desarrollo universitario.

Actualmente tiene una matrícula de 3.434 estudiantes activos.

El ingreso 2009 ascendía a 1.530 estudiantes para el Plan Licenciatura en sus diferentes modalidades. El cuerpo docente es de 256 y los funcionarios son 84 (propios y en comisión del Ministerio de Salud Pública).

El Juicio Global que la Facultad ha realizado, conjugó consensos de los diferentes actores para la identificación de fortalezas y debilidades, a los que se llegó a través de un modelo participativo de Auto evaluación Institucional.

Las pautas de referencia utilizadas en cada servicio en los juicios evaluativos corresponden a una escala ordinal: A, B, C, D, E, donde se indica un valor inaceptable; A y B indican niveles crecientes de calidad y D y E niveles crecientes de deficiencia.

DIMENSIONES	A	B	C	D	E
Enseñanza de Grado			X		
Investigación				X	
Posgrado y Educación Permanente			X		
Extensión y asistencia			X		
Cuerpo Docente			X		
Estudiantes			X		
Administración y Gestión				X	
Infraestructura Académica				X	
Infraestructura Física					X
Recursos Financieros					X

FASE 2: Los Pares Externos, actuaron como auditores para determinar la calidad de la institución en varias dimensiones vinculadas a las funciones sustantivas de docencia, extensión, investigación, así como, cuerpo docente y estudiantil, edificio, presupuesto, entre otros.

La agenda de trabajo, previamente diseñada en coordinación con los representantes de la Comisión Central de la Universidad, los Pares Externos y la Comisión de Evaluación Institucional y Acreditación de la Facultad, fue cumplida en su totalidad. Desde las medidas de organización interna, el cuidado de la estética y limpieza de los ambientes hasta las iniciativas y disposición personal para atender las consultas realizadas por los evaluadores, dieron cuenta del compromiso institucional para con la Mejora de la Calidad. Como corolario de este gran esfuerzo colectivo, los evaluadores externos presentaron el informe preliminar en sesión de Consejo de fecha 29 de julio del 2009. A través del mismo se evidencia un horizonte alentador y coincidente en lo que respecta a la identificación de las fortalezas y debilidades señaladas en el informe de Auto evaluación. Así también se expresa acuerdo general con las medidas correctivas diseñadas en el Plan de Mejora.

FASE 3: Esta fase, por la que se está transitando actualmente, necesita de una interfase de balance preliminar a punto de partida de las anteriores. De acuerdo a ello, encarar el comienzo de un Plan de Mejora implica: conocimiento de los actores que realizan el cambio, conducción y liderazgo, recursos adecuados. A punto de partida de ello la Comisión de Evaluación Institucional de la Facultad realizó una propuesta basada en un escenario de viabilidad material, al que llamamos: Plan de Mejora de Contingencia. Estas acciones se extrajeron del Plan de Mejora original y apuntan a resolver temas emergentes con los recursos disponibles en lo que resta del presente ejercicio. De esta manera el Plan de Mejora general será integrado a la solicitud de presupuesto quinquenal 2011-2015, en acuerdo a la normativa de la Universidad de la República.

En ese momento se sabrán las posibilidades reales para su desarrollo.

De acuerdo al Plan de Mejora de Contingencia, las líneas de trabajo jerarquizadas por la Institución son:

- Transformación Curricular de la carrera de Licenciatura - Plan 1993.
- Fortalecimiento de la Enseñanza práctica de Enfermería.
- Sistema de Información para la evaluación de calidad.

Conclusiones

En función de las etapas transitadas hasta el momento se pueden resumir algunas conclusiones preliminares:

- 1) Ninguna modificación del escenario institucional es posible sin la participación de las personas. Por ello, se debe continuar realizando encuentros informativos para discutir y acordar las acciones secuenciales a desarrollar en el proceso de mejora continua.
- 2) El papel de la Comisión de Evaluación Institucional y Acreditación, como órgano asesor del Consejo, ha contribuido a jerarquizar esta actividad y a organizar un espacio con recursos especializados en la materia.
- 3) El compromiso y liderazgo de las autoridades institucionales es una condición indispensable para el avance y desarrollo de estos programas. Se requiere de alta creatividad para enfrentar todo tipo de inconvenientes, de diferente dimensión e impacto. Los conflictos vinculados a los recursos humanos internos y externos, que implican alteración de tradiciones y comportamientos instituidos, son seguramente los que demandan mayor esfuerzo y tiempo en superarlos.
- 4) La calidad va unida a la inversión en diferentes áreas, por ello es que en las etapas iniciales del programa de mejora, es indispensable el

fortalecimiento presupuestal guiado en base al mismo.

- 5) El sistema de información se encuentra en proceso de diseño e implantación en algunas dimensiones. Se espera generar las primeras estadísticas institucionales en el próximo ejercicio, para iniciar el estudio de las tendencias. Este nuevo sistema de información requiere concentrar datos disponibles en fuentes dispersas (internas y externas), crear datos en áreas desconocidas para la administración y fortalecer la unidad organizativa responsable de esta actividad: el Centro de Tratamiento de la Información (CETI).
- 6) Existen instrumentos que están en fase de prueba, chequeando las fuentes disponibles y armonizando la opinión de cada uno de los responsables institucionales.

Finalmente, la Facultad ha iniciado un proceso de gestión científica al posicionarse en el paradigma de la Gestión de Calidad. La búsqueda de niveles aceptables y de excelencia implica la necesidad de forjar un pensamiento colectivo de naturaleza crítica y propositiva. Existe una realidad que avanza en escenarios perfectibles, deseados previamente en el imaginario social de la institución. Esto implica un gran sentido de pertenencia con el proyecto de la Universidad Pública y por ende con el proyecto de la Facultad de Enfermería.

La consigna de organizar la Facultad para presentarse a la próxima convocatoria regional de acreditación de carrera, a nivel de MERCOSUR, es una meta a cumplir.

El conjunto del proceso de evaluación llevado a cabo en este período, fue altamente movilizador de comportamientos y cuestionador de acciones consuetudinarias. Esto nos orienta a pensar en que se puede haber iniciado el cambio cultural hacia la calidad, cuestión que ameritará una investigación propia sobre estos aspectos.

Referencias bibliográficas

- Alfaro R. Aplicación del proceso de enfermería: guía práctica. 3a. ed. Madrid: Mosby; 1996.
- Campbell C. Tratado de enfermería: diagnósticos y métodos. Barcelona: Doyma; 1987.
- Carpenito LJ. Planes de cuidados y documentación en enfermería: diagnósticos de enfermería y problemas asociados. Madrid: Interamericana; 1994.
- Carpenito LJ. Manual de diagnóstico de enfermería. 5a. ed. Madrid: Interamericana; 1995.
- Cuesta A, Guirao A, Benavent A. Diagnóstico de enfermería: adaptación al contexto español. Madrid: Díaz de Santos; 1994.
- Doenges ME, Moorhouse MF. Guía de bolsillo de diagnósticos y actuaciones de enfermería. Barcelona: Doyma; 1992.
- Gordon M. Diagnóstico enfermero. 3a. ed. Madrid: Doyma; 1996.
- Henderson V. La naturaleza de la enfermería. Madrid: Interamericana; 1994.
- Holloway NM. Planes de cuidados en enfermería médico-quirúrgica. Barcelona: Doyma; 1990.
- McCloskey JC, Bulechek GM. Clasificación de intervenciones de enfermería. 3ª. ed. Madrid: Harcourt; 2001.
- North American Nursing Diagnosis Association (NANDA). Diagnósticos enfermeros: definiciones y clasificación 2001-2002. Madrid: Harcourt; 2001.
- Martin E, Garcia F, Asenjo A. Diagnósticos de enfermería: estrategia de implantación. Revista Rol de Enfermería 1997; 20(225):57-63.
- Martínez M, Custey MA, et al. Validación de una clasificación de diagnósticos de enfermería en atención primaria. Enfermería Clínica 1996; 6(1):1-10.

ANEXO

SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL

DIMENSIÓN	INDICADORES	FUENTES/ UBICACIÓN
Enseñanza de Grado	Documento programático del Plan de Estudios (PE). Perfil de competencias de egreso / curso/ ciclo. Cronograma anual/ semestral de cursos. Programa anual/ semestral de campos de práctica. Programa analítico por curso. Metodología e instrumentos de evaluación estudiantil por curso. Relación docentes/ estudiantes (general y curso). Promedio de acreditaciones por curso. Número de Estudiantes inscriptos por curso. Número de aprobados-aplazados-rezagados – excelentes. Relación ingreso/ egreso por generación. Porcentaje de satisfacción de los estudiantes por curso y globalmente. Mecanismos de revisión periódica del Plan de Estudios.	DIBA/ UP. Informes, estudios pilotos. Informes de cursos de las cátedras. Bedelía. Estadísticas Básicas UDELAR. Encuesta de satisfacción estudiantes y egresados.
Investigación	Número de artículos publicados en revistas nacionales. Número de artículos publicados en revistas internacionales. Número de libros editados por docentes de la Facultad. Presentaciones en eventos científicos. Proyectos asociados con otros servicios universitarios, extrauniversitarios, internacionales. Proyectos en fase de: propuesta/ implementación / resultados. Proyectos con financiamiento / sin financiamiento). Número y títulos de tesis de grado y posgrado.	DIBA/ UP. Informes de las cátedras. CSIC.
Posgrado y Educación Permanente	N° de programas de posgrado. Programas analíticos de c/ uno. Número de cursos de FP (presenciales y a distancia). Número de participantes por curso y totales. Número de cursos a solicitud. Número de estudiantes por especialidades/ maestría y doctorado. Número docentes nacionales. Número docentes extranjeros. Relación ingreso/ egreso por curso pos básico. Niveles de satisfacción totales y por cursos.	CEDEPO. Informes de las cátedras. Encuesta de satisfacción.
Extensión y asistencia	Número de actividades de extensión ejecutadas. Número de población beneficiaria. Instituciones relacionadas (público/ privado). Convenios interinstitucionales. Número de docentes y estudiantes participantes. Recursos materiales insumidos para las actividades de extensión.	Informes de las cátedras. Unidad de Extensión. CSEAM.

Cuerpo Docente	Número de docentes por grado, por carga horaria, por cátedra, por edad, por sexo, por tipo de cargo, por antigüedad, por programa y por sede. Número de docentes por niveles académicos (Especialistas, Magíster, Doctores). Número de docentes con formación didáctica y pedagógica. N° y nómina de docentes colaboradores de la enseñanza práctica. Perfiles de competencias por grado y cargo. Mecanismos e instrumentos de evaluación docente por grado. Porcentaje de evaluaciones satisfactorias y no satisfactorias por grado. Nivel de satisfacción docente.	Personal. Informes de las cátedras. Informe de evaluación docente. Encuesta de satisfacción. CETI. Estadísticas Básicas UDELAR.
Estudiantes	Número de matriculados y datos demográficos. Desempeño estudiantil por curso. Número de estudiantes que reciben apoyo académico por curso. Número de estudiantes que participan de actividades culturales. Número de estudiantes con beneficios de Bienestar Universitario. Nivel de satisfacción estudiantil.	Bedelía. DIBA/ UP. SECIU. Bienestar Universitario.
Administración y Gestión	Número de funcionarios por grado y sección. Número de funcionarios con compensaciones (Hrs. extras, DC, otras). Manual de normas administrativas por sector. Nivel de Satisfacción de los funcionarios.	Personal.
Infraestructura Académica	Número de ejemplares por estudiantes según estándar (bibliografía básica). Videoteca. Número de modelos y simuladores por sede. Computadoras por sección según organigrama. Computadoras por aulas informáticas. Computadoras disponibles por estudiante.	Informe de biblioteca. CETI.
Infraestructura Física	M2 superficie por sede. M 2 aulas por estudiantes. Número de servicios higiénicos por estudiante por sede. Inventario de mobiliario por sección.	Proyecto edilicio de la FE. Informes de la Comisión de edificio. Inventario (CETI).
Recursos Financiero	Monto de asignación presupuestal anual. Monto asignado por retribuciones personales, gastos e inversiones. Monto de fondos de libre disponibilidad anual. Monto de rubros extrapresupuestales por proyecto o convenio. Ejecución por rubro /anual. Porcentaje presupuestal comparativo entre los servicios de área salud. Porcentaje comparativo del presupuesto de la FE con el resto de los servicios de la UDELAR. Porcentaje de retribuciones docentes y no docentes.	Proyecto quinquenal 2005-2010. DGAF. DGP. Contaduría de la FE. Estadísticas Básicas UDELAR.